

*Procedura ristretta ex art. 61 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, diretta all'affidamento dei servizi di sviluppo, manutenzione e gestione del sistema informativo di Fondimpresa, denominato sistema FPF (CIG 8533008CF3)*

RICHIESTE DI CHIARIMENTO E RELATIVE RISPOSTE

\* \* \*

Domanda 1: Con riferimento alla lettera di invito, a pag. 11 si descrive lo schema dell'Offerta Tecnica mentre a pag. 14 sono presentati i criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica. Si fa notare che i criteri di valutazione non sono espressi su tutti gli elementi dell'Offerta Tecnica.

Si chiede:

A) di confermare che i seguenti punti dello schema di Offerta Tecnica non sono oggetto di valutazione:

- 3. Piano della documentazione di progetto,
- 4. Piano di manutenzione adeguativa e correttiva,
- 8. Piano di continuità operativa,
- 14. Piano dei test e Piano di collaudo.

B) in alternativa di indicare in quali criteri i suddetti punti dell'Offerta Tecnica sono valutati.

**RISPOSTA 1: Il Piano della documentazione di Progetto, come indicato in lettera di invito, si riferisce ai paragrafi 4.1.2.1 e 9 del Capitolato tecnico e pertanto i criteri di valutazione in cui sarà valutato sono A e B.**

**Il piano di manutenzione adeguativa e correttiva, come indicato in lettera di invito, si riferisce al paragrafo 4.2 del Capitolato tecnico e il criterio di valutazione in cui sarà valutato è B.**

**Il Piano di continuità operativa, come indicato in lettera di invito, si riferisce al paragrafo 5 del Capitolato tecnico e i criteri di valutazione in cui sarà valutato sono B ed E.**

**Il Piano dei test e il Piano di collaudo, come indicato in lettera di invito, si riferiscono al paragrafo 13 del Capitolato tecnico e sono trasversali a tutti i servizi, pertanto i criteri di valutazione in cui saranno valutati sono A, B, C, E, F.**

Domanda 2: Nella lettera di invito si cita: "All'offerta tecnica dovranno essere allegati i curriculum vitae del Responsabile di progetto e degli altri componenti il gruppo di lavoro del concorrente".

Si chiede di confermare che i curricula possono essere presentati secondo il modello Europass.

**RISPOSTA 2: Si conferma, con le modalità previste dall'art. 5.3.4 della lettera di invito.**

Domanda 3: Con riferimento al Capitolato Tecnico, a pag. 46 nell'ambito della descrizione del servizio di Sviluppo software e MEV, si citano i seguenti profili professionali:

- Capo Progetto
- Analista Funzionale/UI Designer/BP Analyst
- Analista Programmatore/Tester Senior
- Application security specialist
- Programmatore/Tester
- Specialista di Prodotto/Tecnologia
- Data Base Administrator
- Sistemista Senior

Si chiede:

A) di confermare che tali profili siano applicabili anche agli altri servizi della fornitura

B) in caso di risposta affermativa alla precedente, si chiede di chiarire a quale dei precedenti profili è assimilabile l'operatore di Help desk

C) di esplicitare le caratteristiche minimali dei profili professionali in termini di anzianità lavorativa, competenze, titolo di studio, certificazioni, ecc.

**RISPOSTA 3: I profili professionali citati sono, come indicato nel Capitolato tecnico, le risorse professionali da utilizzare per "lo svolgimento delle attività di sviluppo e manutenzione evolutiva"**

Domanda 4: Con riferimento alla lettera di invito al punto I) dei criteri di valutazione a pag. 16 si richiede: "Certificazione di livello superiore a quelle minime per la partecipazione e certificazioni aggiuntive inerenti ai servizi oggetto dell'affidamento".

Poiché le certificazioni relative alle risorse sono richieste al quarto punto del criterio D, si chiede di confermare che le certificazioni richieste al criterio I) siano quelle aziendali e che venga valutato il possesso di ulteriori certificazioni oltre alle ISO 9001 e 27001.

**RISPOSTA 4: Si conferma**

Domanda 5: Con riferimento al Capitolato Tecnico, a pag. 77, nell'ambito della manutenzione evolutiva HW/SW delle componenti architetture presenti e non di proprietà di FONDIMPRESA, si chiede di confermare che l'evoluzione dei software di base e delle componenti infrastrutturali in termini di acquisto, sia di licenze che di hardware aggiuntivo, sia a carico del Fondo.

**RISPOSTA 5: L'acquisizione di eventuali nuove licenze e/o di hardware aggiuntivo è a carico di Fondimpresa**

Domanda 6: Con riferimento al Capitolato Tecnico, a pag. 77, viene riportata la seguente frase: "Il servizio deve altresì prevedere la fornitura (in solo uso, la proprietà rimarrà dell'Affidatario) e la manutenzione adeguativa ed evolutiva

HW/SW delle componenti architetture attualmente presenti e non di proprietà di FONDIMPRESA.”

Si chiede in merito alle componenti architetture non di proprietà di FONDIMPRESA di dettagliare le tecnologie di tali componenti.

**RISPOSTA 6: Delle componenti architetture elencate al punto 3.1 del capitolato tecnico quelle non di proprietà di Fondimpresa sono le seguenti:**

- **express51.fpf.local - Rack R02637 (Env.: Produzione)**
- **fpfdatadomain Rack R04547 (Env.: Infrastruttura)**
- **fpfbackup.fpf.local Rack R11360 (Env.: Infrastruttura)**

Domanda 7: Si chiede di confermare che il documento “Piano di Manutenzione e Assistenza” (cfr. CT 10.4) abbia lo scopo di integrare e raccordare, (in rapporto alla qualità, all’organizzazione e ai livelli di servizio) i servizi gestionali dettagliati nei rispettivi Piani: “Piano di Manutenzione adeguativa e correttiva”, “Piano di Housing, conduzione e manutenzione HW/SW”, “Piano di Help Desk”.

**RISPOSTA 7: Si conferma**

Domanda 8: Con riferimento al Criterio di valutazione B “Qualità e completezza del Piano di Manutenzione e di Assistenza” e allo specifico sotto-criterio inerente la “Organizzazione del Servizio” si chiede di precisare quale sia il servizio di fornitura, fra quelli elencati al capitolo 4 del CT, al quale il citato sotto-criterio faccia riferimento.

Con riferimento al titolo 10.4 del CT “Manutenzione” si chiede conferma che la definizione “Intera infrastruttura Hardware e Software” comprenda il livello software applicativo oltreché il livello Hardware e il livello software di base, di ambiente e di servizio.

**RISPOSTA 8: Per il Criterio di valutazione B Cfr. risposta alla domanda 1. Si conferma che il titolo 10.4 è riferito all’intera infrastruttura Hardware e Software senza esclusione alcuna.**

Domanda 9: Si chiede di confermare che il capitolo 3 dell’Offerta Tecnica (“Piano della documentazione di progetto”) concorra al punteggio del criterio A sotto-criterio A.1 (“Adeguatezza della gestione complessiva del ciclo di vita del software”). In caso di non conferma, si chiede di indicare quale sia il criterio di valutazione applicabile al suddetto capitolo.

**RISPOSTA 9: Cfr. risposta alla domanda 1**

Domanda 10: Si chiede di confermare che il capitolo 4 dell’Offerta Tecnica (“Piano di manutenzione adeguativa e correttiva”) concorra al punteggio del criterio B “Qualità e completezza del piano di manutenzione e di assistenza”). In caso di non conferma, si chiede di indicare quale sia il criterio di valutazione applicabile al suddetto capitolo.

**RISPOSTA 10: Cfr. risposta alla domanda 1**

Domanda 11: Si chiede di confermare che il capitolo 8 dell'Offerta Tecnica ("Piano di continuità operativa") concorra al punteggio del criterio E sotto-criterio E2 ("Strumenti e metodologie per garantire la sicurezza (logica e fisica), l'affidabilità e la disponibilità dell'infrastruttura e dei dati gestiti"). In caso di non conferma, si chiede di indicare quale sia il criterio di valutazione applicabile al suddetto capitolo.

**RISPOSTA 11: Cfr. risposta alla domanda 1**

Domanda 12: Si chiede di confermare che il capitolo 14 dell'Offerta Tecnica ("Piano dei test e Piano di collaudo") concorra al punteggio del criterio A sotto-criterio A.4 ("Adeguatezza del processo di certificazione e test, nonché del passaggio in produzione del software sviluppato"). In caso di non conferma, si chiede di indicare quale sia il criterio di valutazione applicabile al suddetto capitolo.

**RISPOSTA 12: Cfr. risposta alla domanda 1**

Domanda 13: Si chiede di confermare che sia possibile offrire una soluzione di trouble ticketing alternativa al prodotto Vtiger attualmente in uso.

**RISPOSTA 13: É possibile fornire una soluzione alternativa a VTIGER, senza alcun costo aggiuntivo per Fondimpresa, che sia uno standard di mercato e che abbia caratteristiche e funzionalità almeno analoghe; in caso si proponga una soluzione diversa dovrà essere effettuata la migrazione del database pregresso dei ticket nel sistema di trouble ticketing adottato con garanzia della continuità del servizio. Il software dovrà essere fornito con le relative licenze d'uso per almeno tutta la durata contrattuale (se le licenze sono perpetue dovranno essere intestate a Fondimpresa).**

Domanda 14: Pur essendo le attività di migrazione comprese nel servizio di "Housing, conduzione e manutenzione HW/SW" (CT par. 4.4 pag.78: "Il servizio deve comprendere la migrazione (comprensiva di trasporto) dei sistemi dal sito di Housing preesistente a quello proposto dall'Affidatario."), è corretto assumere che comunque il sistema debba essere migrato entro i due mesi previsti per il subentro?

**RISPOSTA 14: Come indicato nel Capitolato tecnico "La fase di migrazione deve essere svolta garantendo un fermo applicativo non superiore alle 72h, pianificato con almeno 2 settimane di anticipo" in accordo con Fondimpresa.**

Domanda 15: Considerando che (CT par.6 pag. 87 ) "Per favorire la continuità del servizio nel rispetto degli SLA contrattuali, FONDIMPRESA rende disponibile, per un periodo massimo di due mesi dall'avvio della esecuzione del

contratto, un servizio di affiancamento per subentro da parte del precedente Affidatario che, in tal caso, assicura il supporto per garantire, per tale periodo, i servizi di Housing, conduzione e Manutenzione HW del Sistema FPF, di Manutenzione adeguativa e correttiva e di Help Desk, affiancando con proprio personale le risorse professionali dell'Aggiudicatario per consentire l'acquisizione delle informazioni tecniche ed operative necessarie per realizzare al meglio il subentro nella conduzione dei servizi.", e che quindi nel periodo di subentro il fornitore entrante deve acquisire le informazioni tecniche e operative per condurre correttamente i servizi dopo la presa in carico, è corretto assumere che nel periodo di subentro e fino al termine della presa in carico la responsabilità dei servizi resti a carico del precedente Affidatario?

**RISPOSTA 15: Come evidenziato al par. 6 del CT, i concorrenti sono tenuti a dettagliare, in apposito "Piano di subentro", le attività di subentro, specificando se intendono o meno valersi della possibilità di ricorrere all'affiancamento del precedente affidatario, per un periodo di tempo comunque non superiore a due mesi.**

**Resta in ogni caso inteso che, secondo le previsioni di cui all'art.2 dello Schema di contratto, il periodo contrattuale inizia a decorrere – e le connesse responsabilità vengono assunte dall'affidatario – dalla data di inizio delle attività.**

Domanda 16: Con riferimento all'Art. 2, comma 3, dello schema di contratto: si chiede di confermare che restano in ogni caso esclusi dalla titolarità della Committente i marchi (inclusi i marchi di servizio), brevetti, diritti d'autore e tutti gli altri diritti di proprietà intellettuale relativi ai prodotti di mercato, così come ogni copia, traduzione, modifica, adattamento dei prodotti stessi e il diritto di farne o farne fare opere derivate.

**RISPOSTA 16: Si conferma, fatto salvo quanto previsto dall'art. 2, comma 3 e dall'art. 23 dello Schema di contratto.**

Domanda 17: Par. 5.1.3 del Lettera di invito.

in caso di partecipazione sotto forma di RTI si chiede se tutte le imprese associate debbano essere registrate alla piattaforma telematica di e procurement "Tutto Gare" (al seguente link <https://fondimpresa.tuttogare.it/>) oppure se è sufficiente la registrazione da parte della sola impresa Mandataria.

**RISPOSTA 17: È sufficiente la registrazione della sola mandataria. La mandataria avrà il compito di caricare presso piattaforma telematica di e-procurement "Tutto Gare" tutta la documentazione prevista e con le modalità indicate dell'art. 5 della lettera di invito.**

Domanda 18: Par. 6.2 dell'Avviso di gara "Subappalto".

Art. 11 Subappalto – Divieto di cessione del contratto –Cessione di Credito dello Schema di Contratto.

Si chiede di voler confermare che a seguito della sentenza C-63/18, della Corte di Giustizia Europea del 26/09/2019 e C-402/18 del 27/11/2019 le disposizioni dei commi 2 e 14 afferenti rispettivamente alla quota di prestazioni

subappaltabili e al ribasso massimo consentito rispetto ai prezzi unitari risultanti dall'aggiudicazione, non trovano applicazione.

**RISPOSTA 18: Si conferma**

Domanda 19: Art. 11 Subappalto – Divieto di cessione del contratto – Cessione di Credito dello Schema di Contratto.

Si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un Raggruppamento Temporaneo di Imprese, in fase esecutiva ciascuna Impresa associata potrà provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

**RISPOSTA 19: Conformemente all'indirizzo interpretativo espresso dall'ANAC (v. parere AG 51/13 e dal Consiglio di Stato, sez. V, sent. 21 novembre 2007, n. 5906), in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese, verranno ammessi esclusivamente contratti di subappalto stipulati dalla mandataria.**

Domanda 20: Art. 11 Subappalto – Divieto di cessione del contratto – Cessione di Credito dello Schema di Contratto.

Si chiede di confermare la possibilità da parte dell'impresa aggiudicataria di utilizzare personale in distacco proveniente da altre società del medesimo Gruppo senza attivare il regime autorizzatorio previsto per il subappalto.

Come ribadito in più occasioni dalla giurisprudenza di settore infatti, in assenza di disposizioni contrarie della lex specialis, "le risorse necessarie all'esecuzione di un appalto possono essere impiegate dall'operatore economico anche tramite ricorso allo strumento del distacco (C.d.S., Sez. III, 13 settembre 2017, n. 4336, che ha confermato T.A.R. Emilia Romagna, Bologna, Sez. II, 19 dicembre 2016, n. 1038; T.A.R. Marche, Sez. I, 29 ottobre 2018, n. 699)."

**RISPOSTA 20: Si conferma che, ricorrendo tutti i presupposti richiesti dalla normativa vigente, il distacco di personale non soggiace al regime autorizzatorio previsto per la diversa ipotesi di subappalto.**

Domanda 21: Art. 5.3.4 Contenuto della busta B – Offerta tecnica

Par. 6.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica" della Lettera di invito.

Con riferimento ai Curricula Vitae del Gruppo di lavoro che contribuiscono all'assegnazione del punteggio tecnico di cui al par. 6.1 della lettera di invito e per le quali si dovranno descrivere gli ambiti nei quali l'esperienza specifica è stata maturata, si chiede di voler chiarire e/o precisare se i profili professionali possano essere anche esterni al concorrente - possibilità di proporre nella Offerta Tecnica risorse a P.IVA. e/o appartenenti a società a cui sarà affidata parte delle attività in forza di un contratto di subappalto - purché in Offerta Tecnica risulti l'impegno in via esclusiva con il concorrente, non potendo dette risorse essere quindi indicate da più concorrenti.

In caso affermativo si chiede conferma della produzione in Offerta Tecnica della seguente documentazione:

a) (nel caso di persona giuridica): l'impegno da parte della società cui le risorse appartengono, a mettere ad esclusiva disposizione del concorrente e della Stazione Appaltante le risorse indicate per tutta la durata dell'appalto.

b) (qualora il terzo sia persona fisica): l'impegno da parte di quest'ultimo a mettersi ad esclusiva disposizione del concorrente e della Stazione Appaltante, per tutta la durata dell'appalto.

**RISPOSTA 21: Si conferma che i profili professionali da indicare nel Gruppo di lavoro potranno essere anche esterni al concorrente (ad es. "risorse a P.IVA"), purché direttamente e personalmente vincolati in via esclusiva al concorrente medesimo nell'ambito della procedura di gara. Non sarà invece possibile acquisire i profili professionali costituenti il Gruppo di lavoro per il tramite di operatori economici indicati come subappaltatori o comunque per il tramite di persone giuridiche.**

Domanda 22: Art. 5.3.4 Contenuto della busta B – Offerta tecnica

Par. 6.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica" della Lettera di invito

Si chiede di voler chiarire se ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, si possano considerare le risorse dipendenti di Società controllate e/o collegate al concorrente ai sensi dell'art. 2359, a cui sarà affidata parte delle attività in forza di un contratto di subappalto.

**RISPOSTA 22: Ai fini della attribuzione del punteggio tecnico si farà esclusivo riferimento ai profili professionali direttamente e personalmente vincolati in via esclusiva all'operatore economico che partecipa alla gara, con esclusione delle risorse prestate da soggetti terzi quali subappaltatori e/o società controllate o collegate.**

Domanda 23: Capitolato Tecnico

In riferimento al Capitolato Tecnico, Par. 4.4.5 Server Farm, elenco puntato "Connettività ridondata su almeno due diversi carriers", si chiede di confermare che il requisito può considerarsi soddisfatto nel caso in cui, in luogo di due distinti carriers, venga fornita una connettività da parte di un solo carrier che garantisca, per i servizi erogati presso il Data Center, due collegamenti distinti attestati su centrali pubbliche diverse e seguendo percorsi diversificati, accedendo ad internet su due POP distinti.

**RISPOSTA 23: Si conferma**

Domanda 24: Capitolato Tecnico

In riferimento al Capitolato Tecnico, Par. 4.5.1 Cluster OVM Applicativi SOA/BPM di PRODUZIONE Oracle, ultimo capoverso "Si precisa che l'attività non dovrà consistere in un semplice upgrade, ma sarà una nuova installazione, al termine della quale saranno migrati e ottimizzati tutti i dati ad oggi in essere nell'attuale componente SOA/BPM.", si chiede di confermare che per migrazione dei dati si intende la migrazione dei processi (dalla versione 11.1.1.6 alla versione 12.c), o meglio la migrazione dei task running (ancora

attivi al momento della migrazione). In caso affermativo si chiede di indicare la stima dei task attualmente aperti.

**RISPOSTA 24: Si conferma. Il numero dei task attualmente running è 79.356.**

Domanda 25: Capitolato Tecnico

In riferimento al Capitolato Tecnico, Par. 4.4 Housing conduzione e manutenzione HW/SW, elenco puntato "a copertura del canone FireBase per il funzionamento dell'App mobile di Fondimpresa ed eventuali canoni per la pubblicazione sugli store.", si chiede di confermare che la copertura del canone FireBase per il funzionamento dell'App mobile di Fondimpresa deve considerarsi totalmente a carico del fornitore indipendentemente dalla mole delle transazioni.

**RISPOSTA 25: Si conferma**

Domanda 26: Capitolato Tecnico

In riferimento al Capitolato Tecnico, Par. 4.1.2 Linee Guida per le attività di sviluppo e documentazione, capoverso,

"In fase di offerta tecnica, il fornitore dovrà dichiarare la composizione del gruppo di lavoro, indicando le percentuali di utilizzo, per ognuna delle figure professionali, che dovranno rientrare nei valori indicati in tabella; in ogni caso la somma delle percentuali di utilizzo proposte deve essere pari a 100.", si chiede di confermare che la percentuale del 100% non è la somma delle singole colonne ma deve essere intesa come la somma della percentuale scelta tra il valore minimo e il valore massimo indicato per ogni singola figura il cui totale deve fare il 100%. Altrimenti si chiede di esplicitare i totali corretti delle singole colonne (Percentuale minima, Percentuale massima).

**RISPOSTA 26: Si conferma che nella composizione del gruppo di lavoro i concorrenti dovranno specificare la percentuale di utilizzo di ciascuna figura professionale, stabilendola tra il valore minimo e quello massimo indicati al par. 4.1.2 del Capitolato Tecnico. La somma delle percentuali di utilizzo delle singole figure professionali dovrà essere pari al 100%.**

Domanda 27: Capitolato Tecnico

In riferimento al Capitolato Tecnico, Par. 3.2.5 App ufficiale Fondimpresa, capoverso, "L'App ufficiale di Fondimpresa, in fase sperimentale, è di prossima pubblicazione sugli store di Apple e Google. È sviluppata con framework Microsoft Xamarin® per garantire la compatibilità con i diversi sistemi operativi presenti sui dispositivi mobili più diffusi iOS e Android e una pubblicazione più rapida per ognuno di essi", si chiede di confermare che la mobile App deve essere fruibile da i dispositivi Smartphone.

**RISPOSTA 27: Come indicato nel Capitolato tecnico, l'App Ufficiale di Fondimpresa deve essere fruibile dai dispositivi mobili più diffusi basati su sistemi operativi iOS e Android.**