

Determinazione DG del 17 novembre 2022

IL DIRETTORE GENERALE

- Vista la procedura negoziata senza bando, indetta ai sensi dell'art. 63 D.Lgs. 50/2016, diretta all'affidamento del servizio di assistenza in materia di consulenza del lavoro, elaborazione dei cedolini paga e valutazione delle prestazioni tramite un software dedicato – CIG 9448922919, con la quale Fondimpresa, ha invitato i seguenti nove operatori economici da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa:
 1. **ALDEN SRL STP**, con sede in Via Carlo Santoro n. 10/12 CAP 84013 Cava De' Tirreni (SA), C.F./P.IVA 02420420651 PEC alden@pec.it ;
 2. **SIGAP ITALPAGHE S.A.S. DI BORRELLI LUISA – SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI**, con sede in Via Caio Mario n. 14 A, CAP 00192 Roma (RM) C.F. / P.IVA 05373961217 PEC sigap.mail@pec.it ;
 3. **Agaro S.t.p. S.r.l.**, con sede in Via Conforti n. 2/M CAP 87100 Cosenza (CS) P.IVA 03705920787 PEC ufficiogare@pec.agaro.it ;
 4. **ACG Auditing & Consulting Group Srl**, con sede in Piazza Bruno Buozzi n. 3 CAP 05100 Terni (TR) C.F./P.IVA 00758240550 PEC auditing@legalmail.it ;
 5. **Studio Picchi Associato**, con sede in Via di Gello n. 167/C, CAP 56038 Ponsacco (PI) C.F. 02089840504 P.IVA 01230291005 PEC studiopicchiassociato@pec.it ;
 6. **Studio Dott. Bianchi Fabio**, con sede in Via IV Novembre n. 4 CAP 21052 Busto Arsizio (VA) C.F. BNCFGS66C09B300I /P. IVA 02257430120 PEC bianchi.fabio_giuseppe@consulentidellavoropec.it ;
 7. **Cafasso & Figli S.p.A. Società tra Professionisti**, con sede in Viale Antonio Gramsci n. 15 CAP 80122 Napoli (NA) C.F./P.IVA 07661170634 PEC affarigenerali@pec.cafassoefigli.net ;
 8. **SER GLOBAL- SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA-S.T.P.**, con sede in Via Eleonora Duse n. 53 CAP 00197 Roma (RM), C.F./P.IVA 02375260797 PEC serglobalstp@pec.it ;
 9. **NexumStp S.p.A. Società tra Professionisti**, con sede in Via Nairobi n. 40 CAP 00144 Roma (RM), C.F./P.IVA 13262641007 PEC nexumstp@pec.it ;

- preso atto che entro il termine previsto nella lettera di invito, 11 novembre 2022 sono pervenute le offerte dei seguenti concorrenti:

Ordine di arrivo	Concorrente
1	SIGAP ITALPAGHE S.A.S. di Borrelli Luisa – Società tra Professionisti
2	ALDEN SRL STP
3	CAFASSO & FIGLI S.P.A. Società tra Professionisti

- considerato che, ai sensi dell'art. 8 della lettera di invito, ultimate le operazioni preliminari, le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla successiva fase di valutazione sono trasmesse alla Commissione giudicatrice all'uopo nominata perché la stessa proceda ad esaminare le offerte tecniche in occasione di una o più sedute riservate che si terranno in modalità videoconferenza, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri e le modalità stabilite nell'art. 7.1 della lettera di invito e che successivamente aprirà le buste "C" recanti la dicitura "Offerta economica" presentate dai soli concorrenti ammessi. La Commissione verificherà ed esaminerà il relativo contenuto, escludendo dalla gara i concorrenti la cui offerta dovesse risultare non conforme alle prescrizioni stabilite a pena di esclusione dalla lettera di invito e assumerà ogni provvedimento del caso. La Commissione darà, quindi, lettura del ribasso e del prezzo offerto dai soli concorrenti ammessi ed attribuirà conseguentemente i relativi punteggi con le modalità nell'art. 7.2 della lettera di invito. Di seguito la Commissione formerà la graduatoria delle offerte ammesse in ordine decrescente. A tal riguardo si specifica che in caso di parità del punteggio complessivo, verrà preferita l'offerta che abbia ottenuto il miglior punteggio per la parte tecnica. In caso di parità dei punteggi assegnati sia all'offerta tecnica che all'offerta economica si procederà ai sensi dell'art. 77 r.d. 827/1924 in una successiva seduta ad invitare i concorrenti con pari punteggio complessivo a presentare nuova offerta economica (c.d. rilancio) riservandosi di effettuare il sorteggio solamente in caso di permanenza di parità dei punteggi. All'esito delle operazioni di cui sopra, la Commissione redigerà la graduatoria. Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la Commissione, ne darà comunicazione al RUP. Qualora non vengano individuate offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016, ovvero in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta non appaia anormalmente bassa, la Commissione formulerà la proposta di aggiudicazione dell'offerta risultata economicamente più vantaggiosa alla

stazione appaltante. Con tale adempimento la Commissione chiude le operazioni di gara e trasmette al RUP tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

Si significa che, nel caso non si instauri il confronto competitivo tra almeno due offerte validamente presentate, al netto dell'ipotesi di successiva esclusione dell'offerta anche all'esito dell'eventuale sub-procedimento di verifica dell'anomalia, il Fondo non procederà all'aggiudicazione della procedura di gara e alla successiva sottoscrizione del contratto d'appalto. Qualora residui una sola offerta valida successivamente all'esito del confronto competitivo tra almeno due offerte, la Commissione di gara procederà egualmente, senza attribuzione di punteggio, all'esame e valutazione dell'offerta tecnica ed economica del concorrente ed esprimerà un giudizio sulla congruità dell'offerta economica, sulla rispondenza dell'offerta tecnica e sulla affidabilità del concorrente, rimettendo ogni decisione a Fondimpresa. Al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs.50/2016, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della Commissione, valuterà la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse. Il RUP, con l'eventuale supporto della Commissione, esaminerà le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, potrà chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro;

- considerato quanto previsto ai sensi dell'art. 12, del Regolamento di Fondimpresa per l'affidamento e l'esecuzione di Lavori, Servizi e Forniture e dell'art. 9 della Procedura per l'acquisto di beni, servizi e lavori di Fondimpresa;
- considerato quindi che il Fondo deve provvedere alla nomina dei membri della Commissione giudicatrice;
- accertate ai sensi dell'art. 8 della lettera di invito, la disponibilità e l'adeguatezza di Barbara Luciani Responsabile dell'Ufficio Pianificazione e controllo di Fondimpresa a ricoprire il ruolo di presidente della Commissione giudicatrice, di Carlo De Luca e Daniela Oliva, dipendenti di Fondimpresa presso l'Ufficio Risorse Umane, allo svolgimento delle funzioni di commissari;
- valutato ogni altro opportuno elemento;

delibera

di nominare la Commissione giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di assistenza in materia di consulenza del lavoro, elaborazione dei cedolini paga e valutazione



delle prestazioni tramite un software dedicato – CIG 9448922919, nella seguente composizione:

Barbara Luciani	Presidente
Carlo De Luca	Componente
Daniela Oliva	Componente

Rosita Sovrani, dell'Ufficio Gare e Contratti di Fondimpresa, è chiamata a svolgere le funzioni di segretario di Commissione.

Il Direttore Generale
Elvio Mauri